

## **BRUNOS HÄRETISCHE VERTEIDIGUNG UND DEREN DARSTELLUNG EINFÜHRUNG**

Pastor Bruno Deter und seine Häresien wurden von *Darlegung Verdammlicher Irrlehren* (EODH) und Dalton Bruce dargestellt. Abonnenten und alle, welche die Wahrheit lieben und die Errettung menschlicher Seelen, sind gespannt zu erfahren, ob er **Buße tat** oder nicht nach einer so schriftgemäßen und auf der Botschaft gegründeten Darlegung seiner Häresien. Es ist herzerreißend und enttäuschend sagen zu müssen, daß er es nicht getan hat, obgleich ihm dreißig Tage gewährt worden waren und er danach noch eine Fristverlängerung um mehrere Wochen hatte.

Nach vielen Wochen und viel Zeit zur Buße hat er sich entschlossen, lieber eine Verteidigung zu formulieren. Darin hat er keine einzige der dargelegten Häresien angesprochen, sondern hat ein Programm zum **Rufmord** gegen den Autor und dessen Mitarbeiter begonnen, worin er feststellt: „Du und sie sind wirklich die widerwärtigsten Charaktere, die mir je in meinem Leben begegnet sind.“ Dies war seine Antwort, nachdem er über die Publikation seiner Häresien auf unserer Website informiert worden war: [www.bethelthehouseofgod.net](http://www.bethelthehouseofgod.net).

Wenn Pastor Bruno überzeugt war, daß er die Wahrheit predigt und daß sie von Gott zu ihm kam, wie er sich gerühmt hatte, hätte er doch hocheifrig sein müssen über die Veröffentlichung solch „Festgegründeter christlicher Wahrheiten“, wie er sie genannt hatte – die wir als Häresien erkannt haben.

### **Furcht vor Publikation**

**Warum ist Pastor Bruno denn bange**, ärgerlich und enttäuscht wegen der Publizierung seiner Lehre? Er weiß sehr wohl, daß die Botschaftsgläubigen erkennen werden, daß seine Häresien mit denen Franks übereinstimmen, den doch viele seines schmutzigen Lebens und seiner Häresien wegen abgelehnt haben. Diese sind auf unserer Website als Broschüre Nr. 9 veröffentlicht. Seine Absicht ist, Franks Häresien zu predigen, aber nicht mit Frank identifiziert zu sein. Was für eine Heuchelei!

Statt hocheifrig zu sein, brachte er uns gegenüber Zorn, Arroganz und Bitterkeit zum Ausdruck, insbesondere gegenüber zwei früheren Mitgliedern seiner Gemeinde: M.G. und G.B. Und vom letzteren sagte er, er sei ein „großer Neidhammel“; „beide seien gebissen worden von der Mamba am Jordan“, G.B. sei ein „Häretiker“ usw. Ferner hat er sich gegen dessen Bildung ausgesprochen, wobei er ignoriert, daß Apostel Paulus ein gebildeter Mann war, bevor er zur Wahrheit kam. Er sagte: „Die Zukunft wird es zeigen. Ich werde die teuflischen, zerstörerischen Aktivitäten, besonders von G.B. im einzelnen veröffentlichen.“

Gemäß dieser Einstellung hat er auch gehandelt und bitter reagiert, als er von G.B. zwei Briefsendungen erhielt. Auf der Rückseite des Kuverts der ersten, die geöffnet war, ist zu lesen: „Ohne Ausnahme gilt für die Zukunft und alle Deine Briefe: Annahme verweigert.“ (Stempel & Unterschrift) „Ich bin an keinerlei Korrespondenz mit dir interessiert. Ob mit oder ohne Absenderangabe von Dir, es wandert sogleich in den Mülleimer. Spare dir also jegliche Mühe. Mein Ansprechpartner für geistliche Fragen ist Pastor Dalton Bruce...“

Der zweite Brief war in Stücke zerrissen, einschließlich der Zitate des Propheten, und in seinen Briefkasten geworfen.

Wenn man ihn durchs Wort Gottes in Frage stellt, was die Bloßlegung der Vergangenheit eines Mannes angeht, rechtfertigt er sich und schlüpft in seine Schafskleidung zurück. Ich zitiere meinen früheren Brief an ihn:

### **BRIEF ZUR ERSTEN VERTEIDIGUNG BRUNOS GEGEN DIE DARLEGUNG SEINER HÄRESIEN**

Lieber Bruder Bruno,

Grüße im Namen Jesu, unserem bald kommenden König, um die Lebendigen und Toten zu richten, in Wahrheit und in Gerechtigkeit. Danke für deinen Brief. Ich habe den gesamten Inhalt zur Kenntnis genommen und bin sehr alarmiert, ihn als deine **Verteidigung gegen die Darlegung deiner Häresien** zu bekommen.

Danke für die Erklärung, weshalb du mir in Deutsch schreibst. Damit hast du 100% Vertrauen in meinen Übersetzer und dessen Übersetzung deines Briefes zum Ausdruck gebracht; dann solltest du auch dasselbe Vertrauen in seine Übersetzungsarbeit haben. Doch im Gegensatz dazu hast du mangelndes Vertrauen in das übersetzte Manuskript (Exposition) ausgedrückt. Wie töricht! In deinem Brief hast du mich zurechtgewiesen, weil ich dich schlecht behandelt hätte. Wie steht es da mit deiner offenen Anklage gegen einen Sohn Gottes, der Buße tat, dessen Sünden unter dem Blut und ins Meer der Vergessenheit geworfen sind? Gott sagte, Er würde sich nicht mehr an sie erinnern.

Wie kannst du's wagen, solche Beschuldigungen gegen einen Bruder als Antwort auf meine Exposition vorzubringen? Römer 8:33 Wer wird wider Gottes Auserwählte Anklage erheben? Gott ist es, welcher rechtfertigt; wer ist, der verdamme? Christus ist es, der gestorben... Deine Verteidigung ist gescheitert, also **beschuldigst** du nun **ein Schaf Gottes**, zusammen mit Bruder Gaitan, um dein Gesicht zu wahren. Denke daran, Satan ist der Ankläger der Brüder (Off 12).

Du hast sogar damit gedroht, die Fehler im vergangenen Leben dieses Bruders bekannt zu geben, wo du doch selber Angst hast vor der Öffentlichkeit! Sollen wir in die Vergangenheit zurückgehen und die Akten deines früheren Lebens ausgraben, um sie in die Öffentlichkeit zu bringen? Weil du dich entschlossen hast, so ekelhaft zu sein und das frühere Leben dieses Bruders zur Sprache zu bringen, bin ich **verpflichtet, ihn darauf hinzuweisen**, denn ich werde meine Ohren nicht zum Mülleimer deiner Verleumdungen machen. Der weise Mann sagte (Sprüche 16:28) „Ein verkehrter Mensch richtet Hader an, und ein Verleumder macht Freunde uneins.“ Das ist deine Absicht, aber wir werden nicht darauf reinfallen. Deine Strategie ist entlarvt. Du möchtest gern ein häßliches Bild malen, daß ich Sünder als Mitarbeiter von EODH hätte. Bruder G.B. ist ein Sünder, aus Gnaden gerettet, ein geliebter Bruder der Botschaft, und er **beansprucht nicht ein Prediger zu sein**. Höre also damit auf, einen Makel an EODH anzubringen. Das kann dir bei dieser Bloßstellung (Exposition) nicht helfen.

### **Nicht die Stimme des Erzengels**

Öffentlich und in aller Klarheit erkläre ich dir und der Welt gegenüber, daß ich nicht die Stimme des Erzengels bin. Auch Bruder Lambert hat <über sich selbst> keine solche Aussage gemacht. Es ist mir vollkommen bewußt, daß Christus die Stimme des Erzengels ist (1 The 4:16). Niemand predigt mich als solchen. Niemand unter meinem Dienst glaubt derartige Häresien. Alle meine Bänder und Bücher stehen gegen diese Lüge. Öffentlich habe ich jede Art von Prophetendienst, Achtem Botschafter, Sohn des Menschen, Christus usw. abgelehnt (oder: dementiert) und dies in EODH Buch 16 als Häresie bezeichnet. Daher haben deine Freunde dir eine Lüge erzählt. Und die sie gehört haben, haben ebenfalls Lügen gehört. Und ihr solltet nun alle Buße tun, weil ihr solche Lügen erwägt. Dies ist nun die Klärung deiner Frage, die den **Schatten einer Beschuldigung** geworfen hat.

Die Erfahrung hat mich gelehrt, daß Häretiker solche Lügen gebrauchen, wenn sie mir auf Grundlage des Wortes nichts entgegen können, nur um EODH in Verruf zu bringen. Nimm bitte zur Kenntnis, Bruder Bruno, daß dieser Brief – ungeachtet deiner Einrede – samt der Darlegung deiner Häresien auf meiner Website in Englisch und in Deutsch veröffentlicht

wird, falls du nicht Buße tust. Die Fortführung deiner Verteidigung wird vor dem 16. Juli 2010 erwartet. Ich fordere dich auf, vor dem 16. Juli 2010 **über deinen Häresien Buße zu tun. Widerlege meine Darstellung, wenn du kannst.** Es ist vollkommen unmöglich!

In deiner **gerissenen Verteidigung** hast du davon gesprochen, daß deine Bänder gestohlen worden wären, von Gefängnis etc. Eigentlich solltest Du keine Angst haben, was deine Aussagen auf den Predigt-Bändern angeht. Aber du bist zu Tode erschrocken. Weshalb machst du dir denn Sorgen darüber, daß deine Bänder in andere Hände gelangen? Deine Drohung mit Gefängnishaft ist keine Verteidigung gegen deine Bloßstellung. Deine Gemeinde ist eine öffentliche Gemeinde; deshalb würde das Gesetz deine Predigten auch genauso behandeln. Sie sind nicht unter Copyright. Wer immer die Gemeinde besucht, muß ohne Sanktion Zugang haben.

Ja, meine Brüder sind berechtigt, dies Dokument mit meiner Genehmigung zu versenden, d.h. schon jetzt und v o r dem 16. Juli. Die gesetzte Frist hat nichts zu tun mit der Absendung unseres Manuskripts, sondern sie bezieht sich auf die Veröffentlichung auf unserer Website, falls du deine Häresien nicht bereust. Jede Seele, die du mit deinen Häresien getäuscht hast, sollte jederzeit informiert werden.

### DAS RECHT HÄRESIEN ZU ENTLARVEN

Du darfst ganz sicher sein, daß ich weder Johannes der Täufer, Jesus oder einer der Apostel bin, und jemand Besonderes muß ich auch nicht sein, sondern nur ein Diener Gottes, um Häresien und Häretiker entlarven zu dürfen. Lies einmal Judas, ein Diener Gottes, ebenso Apg 7, Stephanus, der Diakon. Demnach sind deine Einwände gegen meine Darstellung nicht schriftgemäß; aber die Bezeichnungen, die ich auf Häretiker angewandt habe, sind schriftgemäß. Die Exposition wird unverändert auf meiner Website publiziert.

Mach dir keine Gedanken, ich habe dein komplettes Diagramm. Erinnerst du dich nicht, daß du mir vor Jahren schon eines geschickt hast? Ich wollte freundlich sein zu dir und habe deine Häresien nicht öffentlich gemacht. Außerdem habe ich kürzlich erst dein vollständiges Diagramm erhalten, das ja selbst der beste Beweis ist, daß du Franks Häresien predigst. Und die meisten deiner Häresien hängen mit diesem Schaubild zusammen. Es gibt gar kein Mißverständnis. Das ist eine Lüge.

Ich stelle fest, daß du nun **Fehler aufbringst**, die du an mir und EODH gefunden haben willst. Das belegt doch nur meine Aussage, daß du ein quallenartiger Prediger bist, auf Franks Häresien gegründet. Um dem Schleppnetz zur Aufdeckung deiner Häresien zu entkommen, hast du nun eine Lüge erfunden, daß wir dich mißverstehen würden. **Das trifft nicht zu**, denn du bist auf die Häresien Franks gegründet, und wir verstehen euch beide vollkommen.

Ich **fordere dich hiermit auf**, das Thema vorzubringen, das wir angeblich mißverstanden haben, einschließlich der verschiedenen Feststellungen. Ich habe keine Bänder, die ich dir übergeben könnte. Du versuchst nur, deine Häresien zu verstecken, aber es ist unmöglich. Deine Bänder sind weiterhin Beweis für alles, was wir zu deinen verdammlichen Irrlehren geschrieben und dargelegt haben.

Möge der Herr dich mit Augensalbe segnen und dich von den verderblichen Häresien befreien. Amen!

Dein Diener um Christi willen, Dalton Bruce

### BRUNOS ZWEITE VERTEIDIGUNG

Wochen später schickte Pastor Bruno mir ein Manuskript. Er erklärte, daß Wahrheiten Häresien genannt würden. In Anbetracht von Römer 2:4 könne er nicht auf „menschlichen

Befehl“ hin oder „per Knopfdruck“ Buße tun. Die Güte des Herrn habe ihn nicht zur Buße geführt.

Wie bereits gesagt, versuchte er sich **durch Rufmord** zu verteidigen und durch ein neues Thema, den Heiligen Geist, um sich dem eigentlichen Thema der Exposition seiner Häresien zu entziehen. Er war sehr bemüht, seine Vorrangstellung in der Botschaft (Stichwort „Dienstalter“) und seine Gerechtigkeit zu beweisen. Seine Fragen <an mich> zielten ab auf Argwohn und Streitgespräch. Um mich zu diskreditieren, fragte er: „Hast du den Heiligen Geist empfangen, nachdem du gläubig wurdest?“ – damit eine Lüge andeutend, die schon seit vielen Jahren im Umlauf ist, daß nämlich EODH Prediger und ich nicht glauben würden, daß jemand den Heiligen Geist hat. Ich habe darauf positiv mit „Ja!“ geantwortet.

Pastor Bruno tat alles, um alte Häresien wiederzubeleben oder neue zu formulieren, um die Darstellung seiner Häresien durch EODH in Verruf zu bringen und sich dagegen zu wehren. Der arme, verblendete Bruno war verletzt und störte sich an meinem Titel über seiner Exposition: „Bruno Deter und Dr. Franks Häresien vs. W. M. Branham“, also mußte ich für ihn zugleich lesen und es buchstabieren. So hat er noch gar nicht erkannt, daß die Botschaft und der Botschafter ein und dasselbe sind. Er bringt vor, ich hätte William Branhams Zitate zur Darstellung seiner Häresien gebraucht, daß er aber auf das Wort gegründet sei, weshalb er auch **kein Branhamite** wäre.

Indem er von der falschen Annahme ausgeht, man dürfe die Lehren des Propheten zensieren, hat Bruno noch einmal seinen Unglauben und seine Nichtachtung gegenüber Botschaft und Prophet bekräftigt, denn er beschränkt die Bedeutung einer Häresie auf **eine falsche Interpretation des Wortes** und nicht der Botschaft. (**Häretischer Artikel Nr. 861**) Jede Interpretation, die der Botschaft des Paulus hinzugefügt wurde, war eine Häresie.

Es ist offensichtlich, daß Bruno, genau wie sein Vater Frank, nicht die ganze Botschaft William Branhams glaubt. Wäre es anders, wäre er völlig überzeugt vom Wort und den Zitaten des Propheten, die in seiner Exposition Verwendung fanden. Statt dessen stellt er sie als „Branhamite“ dar, lehnt sie ab und nennt sie „Schmutz und Müll“. Und fügt hinzu, daß er an meinen Ideen nicht interessiert sei. Gleichwohl, um seiner Entlarvung zu entgehen, gebraucht er Zitate des Propheten nach Belieben. Was für eine Falschheit!

## KEINE VERPFLICHTUNG GEGENÜBER EINEM HÄRETIKER

### FORMULIERTE HÄRESIEN

Pastor Bruno ist dermaßen getäuscht durch die Häresien des Dr. Frank, daß er tatsächlich meint, er wäre eingeladen zu einem Dialog, wo doch seine Häresien aufgedeckt und von ihm selbst gefordert wurde, innert dreißig Tagen Buße zu tun. Weiter nimmt er fälschlich an, ich wäre durch die Schrift verpflichtet, das Thema vor der Veröffentlichung mit ihm zu diskutieren. Deshalb stellt er die stolze Frage, ob meine Exposition auch an seinen Ahn Frank und dessen Bruder Millevo von den Philippinen (Bethel Website Artikel: „Mr. Ron Millevo aufgefordert und aufgedeckt von Dalton Bruce und EODH“ & Dr. Franks Darlegung – Broschüre Nr. 9 – bethelthehouseofgod.net) versandt worden sei.

Pastor Bruno hat nach demselben Vorkommnis die Verbreitung seiner Exposition an einige, die durch seine Häresien getäuscht wurden, als Heuchelei bezeichnet. Nach der Schrift habe ich keine Verpflichtung gegen einen Häretiker. Brunos Auffassung ist die, daß man einen Häretiker ermahnen müsse, bevor man ihn entlarvt. Nein, sondern die Schrift sagt, **bevor man ihn verwirft** (oder: ausstößt).

Wie schon andere Häretiker, deren Sympathisanten und Love-Gospel-Prediger setzt er Mt 18:15-18 voraus. Diese Schriftstelle ist beschränkt auf eine persönliche Beleidigung unter Gläubigen in einer Gemeinde. Sie schließt keine falschen Propheten, Häretiker etc. ein, weder in einem allgemeinen Sinn noch auf nationaler oder internationaler Basis.

Dies ist ein weiteres Beispiel für die diabolische **Macht einer Häresie**. Er bleibt an die Häresien von Dr. Frank gebunden, obwohl ihm ein Mann die Wahrheit erklärt hat.

Bitte beachten: Die häretischen Aussagen von Pastor Bruno werden umschrieben und mit häretischen Nummern versehen. Es sind folgende:

**Häretischer Artikel Nr. 854:** Es ist für die Botschaft eine öffentliche Schande, die Häresien der Botschaftsprediger zu entlarven.

**Häretischer Artikel Nr. 855:** Man muß ein besonderes Amt haben, Häresien in der Botschaft zu erkennen und aufzudecken.

**Häretischer Artikel Nr. 856:** Wenn ein Prediger versucht, Häresien aufzudecken, nimmt er Sitz oder Amt des Propheten ein.

**Häretischer Artikel Nr. 857:** EODH lehrt, daß ein Mensch Josua sei und die Stimme des Erzengels.

**Häretischer Artikel Nr. 858:** Bruce macht jeden zu einem Häretiker, der ein anderes Verständnis von bestimmten Aussagen des Propheten hat.

**Häretischer Artikel Nr. 859:** Ein Pastor kann nur im Rahmen seiner lokalen Versammlung falsche Lehren korrigieren und aufdecken. Er sollte sich nicht einmischen in die Lehre anderer Prediger und Gemeinden.

*Dieser Häresie liegt eine Fehldeutung über eine Aussage des Propheten zugrunde, um mich zu erinnern, daß ich kein Prophet bin, kein Lehrer oder Apostel. Mit derselben betrügerischen Zunge versucht er, mich anzuklagen, daß ich auf dem Stuhl des Propheten säße, wie Josua, der Prophet (Römer 13).*

Die Definition einer Häresie ist darauf beschränkt, daß einer das Wort fehldeutet, aber nicht, wenn einer die Botschaft fehldeutet.

**Häretischer Artikel Nr. 861:** Das geschriebene Wort sollte zur Aufdeckung von Häresien benutzt werden, nicht die Zitate des Propheten.

**Häretischer Artikel Nr. 854:** Häretiker müssen durch Broschüren informiert werden, bevor sie öffentlich entlarvt werden.

---

### **BRUNOS häretische Verteidigung und deren Darlegung**

---

**Bruno Deter:** Lieber Pastor Bruce,

... Ich beziehe mich auf deine Email vom 26. Juni 2010. Du hast mir u.a. folgendes geschrieben: Du mußt Buße tun und deine falschen und verdammlichen Irrlehren anerkennen, bis zum 16. Juli hast du mehr als genug Zeit zu bereuen.

Dein letzter Satz in dieser Mail lautet: Stell dich hin wie ein Mann und beantworte die Aufforderung, **oder du gehst an die Öffentlichkeit, per 16. Juli 2010, tue Buße oder komme um! Amen.**

... Das ist nicht der Heilige Geist, Pastor Bruce, das ist Antichrist.

**EODH Antwort:** *Das ist mein schriftgemäßes Recht; jede Häresie aufzudecken und folglich den Häretiker zu entlarven, nachdem ich überzeugt bin, daß er die Wahrheit, die ihn hätte befreien können, abgelehnt hat. Es ist nicht meine Pflicht, das Ende eines angesetzten Zeitraums abzuwarten. Gleichwohl habe ich es so gehalten, bevor deine Häresien auf meiner Website dargestellt wurden. Mt 18:15-18 spricht nicht gegen ein solches Vorgehen, sondern gibt Richtlinien für Gläubige innerhalb einer Gemeinde, die gegen jemanden etwas haben. Du hast keine Schriftstelle, die mich deiner häretischen Behauptung unterwirft.*

*(Titus 1:9-11 Luther 1912)*

*und haltend ob dem Wort, das gewiß ist, und lehrhaft, auf daß er mächtig sei, zu ermahnen durch die heilsame Lehre und zu strafen die Widersprecher.*

*Denn es sind viel freche und unnütze Schwätzer und Verführer, sonderlich die aus den Juden, welchen man **muß das Maul stopfen**, die da ganze Häuser verkehren und lehren, was nicht taugt, um schändlichen Gewinns willen.*

*(2. Timotheus 4:1-4)*

*So bezeuge ich nun vor Gott und dem HERRN Jesus Christus, der da zukünftig ist, zu richten die Lebendigen und die Toten mit seiner Erscheinung und mit seinem Reich: Predige das Wort, halte an, es sei zu rechter Zeit oder zur Unzeit; **strafe, drohe**, ermahne mit aller Geduld und Lehre.*

*Denn es wird eine Zeit sein, da sie die heilsame Lehre nicht leiden werden; sondern nach ihren eigenen Lüsten werden sie sich selbst Lehrer aufladen, nach dem ihnen die Ohren jucken, und werden die Ohren von der Wahrheit wenden und sich zu Fabeln kehren.*

**Bruno Deter:** Verstehe bitte, daß ich nur über solche Dinge Buße tun kann, von denen ich überzeugt wurde durch den Heiligen Geist und das Wort Gottes. Buße auf menschliche Anweisung, auf Knopfdruck sozusagen, das gibt es nicht in der Bibel... Römer 2:4... die Güte Gottes führt dich zur Buße.

**EODH Antwort:** ***Gott befiehlt den Menschen durch Menschen Buße zu tun.** Petrus befahl ihnen am Tag von Pfingsten, Buße zu tun und sich taufen zu lassen; Apg 2:38 Die Apostel wurden ausgesandt und predigten: Tut Buße, denn das Himmelreich ist nahe herbeigekommen (Mk 6:12). Alle Buße kam durch menschlichen Befehl. Sie waren vom Geist gesalbt. Der Heilige Geist **drückte den Knopf**. Das gibt es eben doch in der Bibel, nur hast du's nicht erfahren.*

*Gut gesprochen. Nur die Güte des Herrn kann einen Menschen zur Buße leiten. Ich hoffe, du hast dies Stadium noch nicht hinter dir gelassen. Da gibt es noch eine andere Schriftstelle in **Heb 6:4-6**. Sie spricht von der Unmöglichkeit einen Menschen zur Buße zu erneuern. Ich hoffe, daß dies nicht der Fall ist.*

**Bruno Deter:** Pastor Bruce, deine Vorgehensweise und deine anmaßende Forderung an mich Buße zu tun oder umzukommen beweist mir zweifelsfrei, daß du in keiner Weise interessiert bist an einer wahrheitsgetreuen Inhaltsanalyse von Glaubensartikeln (die du bereits „häretische Artikel“ genannt hast) oder Lehren, sondern du bist an etwas anderem interessiert. Dein Credo (Glaubensbekenntnis) ist: Bruno Deter ist ein Häretiker. Er hat seine Lehren fast vollständig von Dr. Frank übernommen, einige sogar zum Teil gestohlen (was nichts anderes als eine Lüge ist).

**EODH Antwort:** *Ich hatte gehofft – allerdings mit schwachem Glauben – , daß du bereuen würdest, um zu vermeiden, daß ich deine Häresien auf meiner Website darstellen muß. Der Zeitraum, der dir gewährt wurde, sollte dir eine Chance zur Umkehr eröffnen. Ich habe dich nicht zu einem **Dialog** eingeladen, denn ich bin völlig überzeugt, daß es unmöglich ist, daß du deine Häresien verteidigen kannst. Sogar dein Vater Frank war klug genug, seinen Mund erst gar nicht aufzumachen. **Er war geschlagen**. Ja, du hast seine Häresien gestohlen. Man hat den Beweis, wenn man deine Lehren mit seinen Häresien vergleicht. Es wird jeder auf meiner Website sehen, daß du über diese Tatsache lügst.*

**Bruno Deter:** Du bist primär nicht an einer Inhaltsanalyse der „häretischen Artikel“ interessiert, wie du sie nennst, sondern an schnellstmöglicher Publikation und öffentlicher Verurteilung im Internet oder deinen Büchern.

**EODH Antwort:** Blödsinn! Wenn das alles ist, was du über Jahre nach Lektüre der meisten EODH Bücher erfaßt hast, dann hast du einen sehr **schwachen Verstand**. Wenn du aber so gescheit bist – im Falle geistlicher Unterscheidung – , weshalb hast du mich nicht korrigiert, eine Frage gestellt oder **mich herausgefordert** zu meinen Lehren? Warum hast du sie denn mit Geld und durch Verteilung der Bücher unterstützt? Du hast die Rolle eines Heuchlers gespielt, dermaßen daß **Bruder Bading und Bruder Gaitan** deine Heuchelei nicht länger ertragen konnten und sich gezwungen sahen, deine Gemeinde zu verlassen. Denn du warst ein Mann mit zwei Gesichtern, ein Quallenprediger und ein großer Kompromissemacher. Du hast dich entschlossen, Franks Häresien zu predigen statt des Wortes und der vollständigen Botschaft William Branhams. Du bist der **üblen Nachrede** gegen diese beiden Männer schuldig, die entschiedene Botschaftsgläubige sind. Gott segne die Brüder Bading und Gaitan. Tu Buße für deine bösen Taten gegen solche furchtlosen Männer.

**Bruno Deter:** Jedenfalls werde ich, Pastor Bruce, nun versuchen – mit der Hilfe des Herrn und ohne Eile – deinen Lügen, deiner Anmaßung, Beleidigung und deinen Häresien zu begegnen. Ich weiß, es scheint für dich hart zu sein abzuwarten, denn an dieser Broschüre hast du selbst lange Zeit gearbeitet... Nach so schrecklichen Beschuldigungen gegen mich und nach so viel geistlichem Schund und Schmutz, den du auf mich geworfen hast, kann ich nicht wie gewohnt weitermachen.

**EODH Antwort:** Wer hat dir eigentlich erzählt, daß ich an dieser Broschüre lange Zeit gearbeitet hätte? Warst du denn bei mir? Nun, wer ist anmaßend? Es verwundert nicht, warum du nicht **weitermachen** kannst **wie bisher**. Ich habe dir die Wahrheit präsentiert – mit den Zitaten des Propheten, und du hast das abgelehnt, hast es „Schund und Schmutz“ genannt. Du solltest dich schämen. Die Darlegung deiner Häresien war nur eine Frage von Wochen, schlicht deshalb, weil sie auf Dr. Franks Häresien beruhen, die schon dargestellt worden sind.

**Bruno Deter:** Anmaßend ist auch der Titel deiner Broschüre, er lautet: **Bruno Deters & Dr. Franks Häresien vs. W.M. Branham**. Weiterhin ist es anmaßend, schon im Titel deiner Broschüre eine Vorverurteilung auszudrücken, indem du mich und Dr. Frank als <solche> Leute bezeichnest, die sich im Gegensatz zur Lehre William Branhams befinden.

**EODH Antwort:** Der Titel dieses Artikels ist **nicht anmaßend**. Wärest du nur ein wenig geistlich gesinnt, würdest du verstehen, wenn ich sage: „W.M. Branham“, denn das **spricht von allem, was er repräsentiert**: Gott, das Wort und die Botschaft; denn die Botschaft und der Botschafter sind eins. Es ist nicht anmaßend, und zwar deshalb weil du <tatsächlich> Franks Häresien predigst und lehrst. Meine Vorverurteilung ist mein schriftgemäßes Recht. Ich habe dich dringend gebeten Buße zu tun. Zu **einer Diskussion habe ich dich nicht eingeladen**. Du und Frank, ihr seid vollständig entlarvt, weil ihr die Botschaft von Maleachi 4:5-6 pervertiert habt.

**Bruno Deter:** Es ist ebenfalls anmaßend, wenn du schreibst: Die Gerichte Gottes hängen über euch, ihr Bastard-geborenen Propheten, Frank und Bruno, ihr großen Feiglinge...

Pastor Bruce, ich überlasse das Urteil über diese Worte dem gerechten Richter. Du weißt, unser Herr lehrte, daß wir über jedes überflüssige Wort am Tage des Gerichts Rechenschaft geben müssen. Das gilt auch für Pastor Dalton Bruce von Trinidad.

**EODH Antwort:** *Ja, ich bin nicht bange im Gericht gegen dich aufzustehen und denselben Worten zu begegnen, die ich gesprochen habe; denn du bist Bastard-geboren, genau wie Frank, weil du dieselbe Lehre predigst. Ich wiederhole: „Die Gerichte Gottes hängen über euch, ihr Bastard-geborenen Propheten, Frank und Bruno, ihr großen Feiglinge.“*

**Zitat WMB:** *129 Nun, falsche Lehrer werden falsche Geburten bringen. Wahre Propheten werden das Wort bringen, die Geburt des Wortes, Christus. **Falsche Propheten werden falsche Geburt bringen**, die Geburt von Gemeinden, die Geburt von Glaubensbekenntnissen, die Geburt von Denominationen. (Ihr müsset von neuem geboren werden 61-1231)*

**Bruno Deter:** Gemäß deiner eigenen Aussage hast du die Texte Dr. Franks sorgfältig studiert und deine Schlüsse in einigen deiner Bücher dokumentiert. Wozu dann die wiederholte Bezugnahme auf Dr. Frank?

**EODH Antwort:** *Schlicht dazu, daß die Botschaftsgläubigen Gelegenheit haben, deine Häresien mit den seinen zu vergleichen, und feststellen, daß du **denselben Geist** hast. Du hast seine Gemeinde verlassen, aber niemals seine Häresien. Du möchtest nicht, daß die Welt der Botschaft dies erfährt. Darum hast du mit aller Macht versucht, die Exposition deiner Häresien anzuhalten.*

**Häretischer Artikel Nr. 854:** Häretiker müssen durch Broschüren informiert werden, bevor sie öffentlich entlarvt werden.

**Bruno Deter:** Warum hältst du's nicht für notwendig, Dr. Frank auch ein Exemplar deines Pamphlets zu senden, zumal er dort des öfteren mit extrem negativen Eigenschaften erwähnt ist? Dasselbe gilt für Ron Millevo von den Philippinen, der aus deiner Sicht eine schlimme Niederlage erlitt. Hat er deine Broschüre auch erhalten?

... Deine Broschüre ist in Deutschland schon eine Woche vorher verteilt worden, bevor ich sie bekam, so daß ich keine Chance hatte, mich dazu zu äußern.

**EODH Antwort:** *Ich befasse mich mit dir. Mit Frank und seinen zahlreichen Häresien habe ich mich schon befaßt. Ich bin **nicht verpflichtet**, einem Häretiker, bevor ich ihn entlarve, zuvor eine Broschüre zu schicken. Ich muß auch nicht das Ende des zur Buße gewährten Zeitraums abwarten, sei es, daß es um dich, Frank, Millevo oder Gan geht. Bruder Branham war nicht verpflichtet, die Gemeindezeitalter oder die Siegel an **den Papst** zu schicken, bevor er ihn als den Antichristen entlarvte. An Oral Roberts oder Billy Graham hat er auch keine Broschüre geschickt, bevor er predigte, daß sie die verblendenden Engel an Sodom waren und ebenso Jannes und Jambres, die Mose in der Endzeit widerstehen. Genauso wenig, als er predigte, daß Elvis Presley der moderne Judas ist. Wo bleibt hier dein geistlicher Sinn? **Wie liestest du?** Ja, Millevo und viele andere Häretiker haben meine Broschüren erhalten, genau wie du eine bekommen hast, bevor es auf meine Website kam. Bist du schon so **behext** von Häresien, daß du den Häretiker Millevo und seine verdammlichen Irrlehren verteidigst?*

**Bruno Deter:** Zu einem apostolischen Glauben und einem entsprechenden Leben gehört auch ein apostolisches Benehmen. Bedauerlicherweise bin ich der Meinung, daß dir dies ganz und gar mangelt. Dein Benehmen ist **Antichrist**.

**EODH Antwort:** *Mein Benehmen ist wie das Christi. Lies Mt 23 und nenne Ihn Antichrist, wenn du kannst. Lies 2 Pet 2. Sag mir, ob du ihn Antichrist nennen kannst. Mein Schreiben ist*

*definitiv apostolisch. Darum vermute ich, daß du über einen Quallenglauben wie den deinen sprichst.*

**Bruno Deter:** So, wer bist du, Pastor Dalton Bruce, daß du dich zu einem Richter über andere machst? Römer 2:1; ...Joh 7:51 ...5 Mo 1:16 und 17?... Du handelst der Bibel entgegengesetzt und deshalb Antichrist. (Römer 14:4 Elberfelder)

Wer bist du, der du den Hausknecht eines anderen richtest? Er steht oder fällt seinem eigenen Herrn. Er wird aber aufrecht gehalten werden, denn der Herr vermag ihn aufrecht zu halten. (Jakobus 4:12 Elberfelder)

Einer ist der Gesetzgeber und Richter, der zu erretten und zu verderben vermag. Du aber, wer bist du, der du den Nächsten richtest?

**EODH Antwort:** *Ich brauche nicht jemand zu sein. Ich richte dich nicht. Das Wort richtet dich. Das Wort hat deine Häresien verurteilt, zusammen mit denen Franks. Sie sind vom Teufel! Du hast viele Jahre Gelegenheit gehabt zu sagen, was du zu sagen hattest. Du hast viele EODH Bücher gelesen. Du hast die Arbeit mit Geld und auf manch andere Weise unterstützt. Wir haben dich viele Jahre lang eingeladen, deine Fragen zu stellen. Spiele jetzt nicht die Rolle eines Heuchlers. Deshalb handelst du wie der Antichrist, nicht ich. Jeder Gläubige hat die Freiheit, einen Apostel zu testen.*

### ES IST DAS WORT DAS SIE TESTET

**Zitat WMB:** §046. *"Du hast auch die geprüft, welche sich für Apostel ausgeben, ohne es zu sein, und hast Lügner in ihnen erkannt."*

**Welch ein Recht haben Menschen,** diejenigen zu prüfen, welche sich Apostel nennen? Und wie haben sie sie geprüft?... Hier ist es in Gal. 1, 8: *"Aber auch wenn wir selbst oder ein Engel vom Himmel euch eine andere Heilsbotschaft verkündigten als die, welche wir euch (bereits) verkündigt haben: Fluch über ihn!"*

*... Jene Epheser kannten das Wort, wie es Paulus gelehrt hatte. Sie waren voll des Heiligen Geistes durch die Handauflegung des Paulus. Sie schauten diesen falschen Aposteln in die Augen und sagten: "Ihr sagt nicht das, was Paulus gesagt hat, deshalb seid ihr falsch."... Ihr seid es nicht, die wirklich die Apostel, Propheten und Lehrer prüfen, ES IST DAS WORT, DAS SIE PRÜFT. (GZB, Eph. ZA, Kap 3)*

*Es ist das Wort, das richtet. Gal 1:8; Die Gläubigen beurteilten sogar Engel durch das Wort. Bestreite diese Aussage des Propheten, wenn du kannst.*

**Häretischer Artikel Nr. 855:** Es ist für die Botschaft eine öffentliche Schande, die Häresien der Botschaftsprediger zu entlarven.

**Bruno Deter:** Es ist traurig genug, daß du öffentlich Schande gebracht hast über die Botschaft durch die Art und Weise, wie du Abweichungen in Lehren usw. veröffentlichst. In dieser Hinsicht pflegte Bruder Branham die Brüder völlig anders zu behandeln, wie du wahrscheinlich weißt.

**EODH Antwort:** *Ausgeschlossen! Hat Jesus öffentliche Schande gebracht, als er die Pharisäer entlarvte? Matth 23 und Joh 6 & 8. Oder haben es Judas oder Petrus, wenn sie Häretiker entlarvten? Haben sie über 2000 Jahre fortgesetzt öffentliche Schande gebracht, überall auf der Welt, durch ihre EODH Briefe? Bruder Branham war keine Qualle. Er hat die Fehler der Menschen ausgesprochen, woher sie auch kamen, so wie Jesus Judas den*

*Bissen gab. Hast du nie gelesen, wo **Paulus dem Petrus öffentlich widerstand**, weil er verkehrt war? Komme mir nicht mit dieser Art „Gentleman“ Quallentyp-Häresie. Bruder Branham war kein Kompromissemacher, nicht das, was du aus ihm machen möchtest. Du hast zu viele von Franks Häresien studiert und **nicht genug von Bruder Branhams Lehre**. Du hast Angst ein Branhamite genannt zu werden, aber du schämst dich nicht, mit Franks Häresien identifiziert zu sein.*

**Bruno Deter:** Vor einigen Jahren bezog sich ein Außenseiter auf den Streit mit Samuel Roberts, deinem Landsmann, der in Deutschland lebt, und schrieb: **Krieg unter den Branhamites**.

**EODH Antwort:** *Hattest du nicht auch einen Streit mit diesem Häretiker? **Dann befandest du dich gleichfalls in diesem Krieg**. Entweder ist er jemand, der in Deutschland ansässig ist, oder er ist dein Mitbürger. Du kannst dir jedenfalls keine Feder an den Hut stecken, nur weil du ihn mit meinem Land identifizierst.*

**Bruno Deter:** Ich bin kein Branhamite, sondern ein Sohn Gottes, und darum möchte ich die Dinge mit dir anders behandeln. Aber keinesfalls so wie du es tust.

**EODH Antwort:** *Ich weiß das. Ich sehe an deinen Häresien, daß du **nicht die ganze Botschaft des Propheten glaubst**, und du möchtest nicht den Vorwurf auf dich nehmen, ein Branhamite genannt zu werden. Genau genommen deutest du an, daß ich ein Branhamite sei, weil ich **das Wort gebrauche und wie er das Wort interpretiert**, um deine Häresien zunichte zu machen, die auch die Franks sind. Dein Unglaube wird dich einholen. Ich bin bevorrechtigt, ein Branhamite genannt zu werden dafür, daß ich seine ganze Botschaft glaube. Das tust du nicht!*

**Bruno Deter:** Zu deiner Erinnerung ein kurzes Zeugnis: Als ich 12 Jahre alt war, habe ich schon geglaubt, daß Bruder Branham ein Mann war, der von Gott gesandt wurde. Der Glaube an den Dienst Bruder Branhams, der in der Schrift identifiziert war, und die übernatürliche Bestätigung seines Dienstes war es, was mich 1967 frei gemacht hat von der Welt. Ich habe Apg 2:38 nicht nur geglaubt und befolgt, sondern ich habe es auch erfahren, nämlich 1968 in der Botschaft – nicht in einer Denomination, um unsere Terminologie zu verwenden.

**EODH Antwort:** *Du rühmst dich selbst, ein Nachfolger W.M. Branhams zu sein, seit dem 12. Lebensjahr, aber du bist von Frank und seinen Häresien **indoktriniert** (d.h. belehrt oder eingewiesen) worden – im Namen des Propheten und dessen Botschaft. Versuchst du nun, der Darlegung deiner Häresien zu entkommen, indem du auf das Thema des Heiligen Geistes und dein Zeugnis überwechselst? Oder hast du die Lüge Satans angenommen, die besagt: „Bruce predigt, daß niemand den Heiligen Geist hat.“ Deine Fragen an mich sind wirklich **albern, ungereimt und unvernünftig**, ich will sie dir aber trotzdem beantworten.*

*Ich bezweifle gar nicht, daß du bevorrechtigt warst mit dem Glauben, daß W.M. Branham ein Mann von Gott gesandt war, aber du **glaubst nicht seine Botschaft**, sondern Franks Häresien. Hunderttausende haben geglaubt, daß Bruder Branham ein Mann von Gott gesandt war; genau wie Nikodemus an Jesus glaubte; aber sie haben dann seine Botschaft pervertiert. Du und Frank, ihr gebraucht seinen Namen **als eine Plattform**, um eure Häresien zu verbreiten.*

*Du nimmst dir heraus, Apg 2:38 erfahren zu haben, doch in Wahrheit hast du **den Geist des Häretikers Frank** in dich aufgenommen. Ich möchte ganz bestimmt nicht, **was du empfangen hast**. Wenn du wirklich Apg 2:38 im Geist erfahren hättest, dann hättest du nie und nimmer Franks Häresien geschluckt und – um darauf Bezug zu nehmen – es nicht abgelehnt, die*

*Aussagen des Propheten zu glauben, die ich dir geschickt habe, damit du befreit wirst. In der Tat, du hast **den Geist Franks**. Die Braut benötigt eine neue Ausgießung des Heiligen Geistes für die Entrückung (GZB, 362 f). Du hast die Verheißung Gottes verleugnet (oder: abgelehnt).*

**Zitat WMB:** 188 ...*Wie kann ein Mann oder eine Frau behaupten, mit dem Heiligen Geist gefüllt zu sein, der das Wort ist (ist das richtig?), ... und das Wort ablehnen, das Er schrieb? (Erntezeit 64-1212)*

**Bruno Deter:** Wo kann ich die erfrischende Kühle des Geistes in dir finden? Wo findet Golgatha seinen angemessenen Platz in dir oder die Taufe des Heiligen Geistes?

**EODH Antwort:** *Die Kühle des Heiligen Geistes findet sich in Mt 23, mit demselben Geist, der auf Jesus war. Vieles davon kann sicher auf dich und Frank angewandt werden. Ihr seid wie Grüfte, die verborgen sind, ihr seid wie übertünchte Gräber, eure **Hülse sind offene Grabstätten**. Du hörst dich an wie der fromme alte Priester gegenüber dem Abtrünnigen.*

### **DER FROMME ALTE PRIESTER GEGEN DEN ABTRÜNNIGEN**

**Zitat WMB:** *Es ist gleich, wie gut ihr seid... Das Wort macht den Test. Die Pharisäer waren zweimal so demütig wie Jesus. ER zog umher, riß ihre Gemeinden auseinander, trieb sie hinaus, schlug sie usw.*

*Und dieser fromme alte Priester, wißt ihr, warum... Wenn ich heute morgen eine Versammlung hielte, die gegen Ihn gerichtet wäre, dann würde ich fragen: "Wer kam zu euch, als ihr krank wart, und hat für euch gebetet?" Die Antwort wäre: "Der fromme alte Priester!" "Wer hat dem Vater nach der Mißernte Geld geliehen?" "Der gottesfürchtige Priester." "Wer hat dich Gott zum Dienst geweiht?" "Der fromme alte Priester." "Wer hat dich besucht, als du im Gefängnis warst?" "Der fromme alte Priester." "Und **dieser junge Abtrünnige namens Jesus**, was tut er? ER hat deinen Pastor als Schlange bezeichnet!" Seht, es geht nicht durch die Früchte, sondern durch das Wort. "Der Mensch lebt nicht von der Frucht allein, sondern von jedem Worte, das aus dem Munde Gottes hervorgeht." (Erntezeit 64-1212)*

### **DIE FRÜCHTE DES GEISTES BEI JESUS UND DEM NETTEN ALTEN PRIESTER**

**Zitat WMB:** 49-1 *„Oh, sie sind aber sanft, demütig und bescheiden.“ Gewiß. "Sie haben die Früchte des Geistes." Das ist kein Zeichen, überhaupt nicht. Laßt mich einen Vergleich der Geistesfrüchte geben zwischen Jesus und den Pharisäern. Schaut, wer Geistesfrüchte hatte. Wenn ich mich nun für einen Augenblick gegen Christus stelle, wie ich es eben begonnen habe, dann möge mir Gott vergeben, wenn ich es nur ausspreche, aber ich tue es nur, um euch etwas zu zeigen.*

*Wenn ich nun käme und euch fragen würde: „Versammlung, wer sind eure Freunde? Wer hat die Früchte des Geistes?" Es sind doch eure freundlichen, alten Priester. Wer hat euch im Spital besucht, als ihr krank wäret? Es war doch euer sanfter, alter Priester. Das stimmt. Wer hat euch Geld geliehen, als ihr in Schwierigkeiten wart? Ihr Mitglieder seiner Versammlung, geht ihr nicht zu eurem freundlichen, alten Priester, und er leiht euch etwas Geld? Wer ist denn immer liebenswürdig und freundlich und **zeigt die Früchte des Geistes**? Der freundliche alte Priester. ...*

*Wer ist denn dieser Abtrünnige, den sie Jesus nennen?... Was tut er denn, wenn ihr ein Familienproblem habt? Wer kommt dann zu euch? Euer freundlicher, alter Priester. Und*

wenn du Streit hast mit deinem Nachbarn, dann kommt ein freundlicher, alter Priester und ermahnt euch. Er sagt: "Ihr seid alle Kinder Gottes, ihr solltet das nicht tun."

Was tut denn dieser Jesus von Nazareth? Er bringt alles durcheinander. Was tut denn dieser? **Er beschimpft eure Organisationen.** Was tut Er? **Er sagt, eure Priester seien blinde Führer von Blinden.** Er nannte sie "**Schlangen im Gras.**" Er nahm das Opfer, welches Gott verordnet hat und stieß die Tische um. Er schmiß das Geld hinaus und hat sie zornig angeschaut. Habt ihr eure Priester je auf diese Weise umherblicken sehen? Wo sind denn da die Früchte des Geistes? (Seelen die jetzt im Gefängnis sind 63-1110)

**Bruno Deter:** Pastor Bruce: Hast du den Heiligen Geist empfangen, nachdem du gläubig wurdest?

**EODH Antwort:** *Allerdings! Deshalb kann ich beim Wort bleiben und der ganzen Botschaft des Propheten und die Häresien aller Häretiker entlarven.*

**Bruno Deter:** Zu welcher Gemeinde bist du gegangen, als du ein junger Gläubiger warst?

**EODH Antwort:** *Was willst denn du beweisen? Es gibt nur eine Gemeinde (Matth 16). Ich ging zu dieser. Nie war ich Organisationen angegliedert, zu keinem Zeitpunkt. Gott hat mich übernatürlich zur Endzeitbotschaft gerufen, durch Seine hörbare Stimme. Pastor Bruno, es wird dir schwer werden, wider den Stachel zu löcken. (Apg 9:5) **Nimm dich in Acht, sir!***

**Bruno Deter:** Wo hast du deinen Beitrag geleistet?

**EODH Antwort:** *Sicherlich nicht bei Dr. Frank, aber an Jesus Christus und Sein Königreich. Was für eine törichte Frage! Das war bestimmt motiviert durch die **Werke des Gesetzes**, wie es auch dein Zeugnis widerspiegelt.*

**Bruno Deter:** Pastor Bruce, du hast deine Überheblichkeit sicher nicht von Gott erhalten.

**EODH Antwort:** *Wer warst du und wo warst du, als Gott zu mir sprach und mich in den Dienst berief? Du machst dich selbst zu einem **fleischlichen Richter.***

**Häretischer Artikel Nr. 856:** Man muß ein besonderes Amt haben, um Häresien in der Botschaft zu erkennen und aufzudecken.

**Bruno Deter:** Wer in der Welt bist du, daß du dich über alle Botschaftsprediger erhebst und bestimmst, was „Häresien“ gegen William Branham sind?

**EODH Antwort:** *Ich bin ein **Sünder, durch Gnade gerettet.** Wenn ein Prediger das nicht kann, hat er kein Recht hinter dem Pult zu stehen. Sie müssen alle in der Lage sein, die Wahrheit vom Irrtum zu trennen und den Geist Christi vom Antichristen. Selbst Gläubigen ist es freigestellt, Häresien zu erkennen und die Häretiker oder sogar Engel zu verfluchen (Gal 1:8). **Niemand muß deshalb was Großes sein.** „Wer bin ich?“ Ein Diener des Höchsten Gottes, der von Seiner hörbaren Stimme vor 43 Jahren gerufen wurde. Ich gehe nicht herum und rühme mich dieser Dinge, entschuldige bitte mein Zeugnis. Einige haben sich gegenüber Paulus aufgespielt. Er sah sich genötigt, über seine Erfahrungen zu sprechen, um ihren Überlegenheitskomplex zu bekämpfen. (2 Kor 10:8-18; Kap 11:1, 5-33 & Kap 12:1-12)*

*Ich habe Häretiker wie dich und Frank entlarvt. Du sprichst eine Lüge aus, wenn du sagst: „Alle Botschaftsprediger.“ Wie es scheint, suchst du deren Unterstützung und*

*Sympathie. Verteidige die Häretiker, die ich entlarvt habe, wenn du kannst. Auf geht's! Machen wir das öffentlich.*

**Häretischer Artikel Nr. 857:** Wenn ein Prediger versucht, Häresien zu entlarven, nimmt er den Sitz oder das Amt des Propheten ein.

**Bruno Deter:** auch Bruder Branham hat nicht behauptet, alles zu wissen oder die volle Erkenntnis zu haben.

**Wer in der Welt bist du,** Pastor Bruce, daß du dich **selbst anmaßend in den Sitz Bruder Branhams gesetzt hast**, wie in alten Zeiten die Schriftgelehrten und Pharisäer im Sitz des Mose saßen (Mt 23:2)?

Ich rate dir, verlasse diesen Sitz freiwillig, bevor der Herr dich daraus entfernt. Er ist für dich nicht vorgesehen. **Laß den Botschafter auf seinem Stuhl sitzen.**

**EODH Antwort:** *Ein Niemand in der Welt, aber ein jemand in Christus. Wo habe ich beansprucht, alles zu wissen und die volle Erkenntnis zu haben? Das kannst du nicht belegen. Ich hinterfrage deine **Lüge!** Was für eine Heuchelei ist das? Nachdem ihr beide, du und Frank, **Bruder Branham** in der Ansicht der Leute **enthront** habt und Frank den Thron bestieg und du als eine seiner Thronwachen danebenstehst, mit Heuchelei auf den Lippen, da **gibst du vor, seinen Sitz zu schützen!***

**Häretischer Artikel Nr. 858:** EODH lehrt, daß ein Mensch Josua und die Stimme des Erzengels ist.

**Bruno Deter:** Niemand benötigt neue Interpretationen der Botschaft, sei es von dir oder sonst jemand. Wir haben schon genug „**Josuas**“, die vorgaben, die Menschen ins Verheißene Land zu führen.

Wir haben schon genug „**Stimmen des Erzengels**“ gehabt, die den Anspruch stellen wollten und noch immer stellen, einen fortgesetzten Dienst zu haben, nachdem die Botschaft hervorkam.

Man versucht es vor den Leuten zu verbergen, aber ... Es ist nichts verborgen, daß es nicht offenbar werde, und ist nichts heimlich, das man nicht wissen werde. Mt 10:26 .

**Du maßt dir an**, der „know-it-all“ (der Alleswisser) in der Botschaft zu sein. Vergiß nicht, du bist nur ein Pastor und bestimmt kein Apostel, Lehrer oder Prophet. Es gibt genug Prediger und Pastoren, die schon länger gläubig sind als du und mit der Botschaft weit besser vertraut sind als du es bist. Du bist nicht die einzige Ente im See oder nicht der einzige Kieselstein am Strand (Bruder Branhams Ausdruck). Demütige dich selbst. **Verlasse den Sitz des Propheten.**

**EODH Antwort:** ***Nein, das ist genug.** Du und Frank, ihr habt das Faß zum Überlaufen gebracht. Du bist identifiziert mit Josua Frank. **Du und Frank**, verlaßt den Sitz des Propheten, ihr dicken Bastarde! Du hast dich genauso aufgeführt wie viele andere Häretiker, die sich nicht verteidigen konnten gegen meine Exposition. Wenn sie geschlagen sind vom Wort und der Botschaft des Propheten, suchen sie ihre Zuflucht bei **fleischlichen Waffen des Krieges**, dem (falschen) Liebesevangelium und Lügen mit der Raffinesse der Schlange. Verkehrterweise deutest du an, ich würde behaupten, Josua der Prophet zu sein oder daß ich einem Josua oder der Stimme eines Erzengels folgen würde, dies aber vor den Leuten verberge.*

*Du weißt es besser als du es hier behauptest, denn du hast dich mit vielen EODH Büchern geschult und hast deren Druck und ihre Verteilung finanziell unterstützt, sogar persönlich.*

EODH Buch 16 (S. 302-303), erschienen im **August 2007**, enthält eine öffentliche Erklärung und das **Bestreiten (Dementi) des Anspruchs auf einen solcher Dienste:**

### **ERKLÄRUNG: HÄRESIE ÜBER DEN MENSCHENSOHN**

**Zitat der Erklärung:** „Grüße im Namen des Herrn Jesus Christus. Es ist m.E. notwendig geworden, eine Warnung an Gläubige und Prediger desselben Glaubens zu verschicken. Dies dient nicht dazu, euch als Individuen zu maßregeln. Eine sehr heikle Angelegenheit ist mir zu Ohren gekommen. **Feinde des Kreuzes und Feinde von EODH** beschuldigen mich, ich würde beanspruchen, der **Sohn des Menschen zu sein**, oder den Dienst des Menschensohns zu haben, ebenso, daß ich ein Prophet und Achter Botschafter wäre. Bitte tut mir den Gefallen, setzt euch **zur Wehr gegen jede Person**, die diese Häresie verbreitet. Ich stelle fest, daß dies der Teufel bei der Arbeit ist, der den Dienst von EODH in Verruf bringen und seinen Einfluß töten möchte. Ich habe diese Abweichung (oder: diesen Fehler, Irrtum) niemals verbreitet, die lautet, daß ich der Sohn des Menschen wäre oder den Dienst des Menschensohnes hätte, denn das ist falsch. In meinen Predigten und Schriften habe ich nirgendwo angedeutet, gepredigt oder diese Häresie eingeführt, sondern habe im Gegenteil jede Art solchen Dienstes bestritten, weil ich mir des Fanatismus, der überall auf der Welt existiert, sehr wohl bewußt bin. Ich habe jede Andeutung, die mich mit solchem Fanatismus kennzeichnen könnte, stets vermieden. Ich habe über die Jahre immer wieder Prediger korrigiert, die mir angedeutet haben, sie hätten eine solche Berufung. Daher gibt es auch keine Gruppen oder Individuen, von denen ich weiß, die so eine Häresie glauben.

**Ich erkläre hiermit definitiv**, daß ich nie den Dienst eines Propheten, des Menschensohnes oder Christi beansprucht habe, weil solche Behauptungen verkehrt sind. Über die letzten vierzig Jahre habe ich nur beansprucht, ein Prediger der Gerechtigkeit zu sein und daß ich die Einsetzung der Söhne Gottes erwarte. Das ist die Adoption durch die letzte Ausgießung des Heiligen Geistes, die den Söhnen Gottes offenbaren wird, welches Amt jeder von ihnen im Leib innehat.

Ich hoffe, daß diese Warnung eine Hilfe sein wird für alle, die gleichen Glaubens sind, um das Werk des Feindes zu stoppen. Möge der Herr euch segnen.“ (EODH Buch 16 S. 302-303)

**Eine Vielzahl von Predigten aus den letzten Jahrzehnten** <besagen dasselbe>, und es wird bestätigt durch mehrere Gemeinden, Prediger und Tausende von Leuten. Du hast deine Augen absichtlich vor diesen Tatsachen verschlossen, um gemein zu sein und die Gedanken der Gläubigen vom eigentlichen Problem deiner Häresien weg und in die falsche Richtung zu führen, um dein Gesicht zu wahren. Deine Heuchelei hast du sehr deutlich demonstriert, indem du vorgetäuscht hast, den Sitz des Propheten vor Bruce zu schützen. **Nun, wer ist dreist (oder: anmaßend)?** Wer ist ein Lügner und wer ist ein Heuchler? Im selben Brief sagst du, daß ich kein Prophet und kein Apostel bin. Also weißt du es doch besser als du es unterstellst. Außerdem beweist mein Brief an dich, der solche Klarstellungen enthält, deine Hinterlist, deine Lügen, Heuchelei, die gemeine Absicht und die Entschlossenheit, diese böartige Lüge zu benutzen, um deiner Entlarvung zu entkommen.

**Bruno Deter:** Du handelst wie ein Scharfrichter gegen jeden, der es wagt, eine andere Sicht zu haben als du. Das ist nicht der Heilige Geist, Pastor Bruce.

**EODH Antwort:** Ja, ich bin ein ordinerter Scharfrichter gegen alle Häresien und darauffolgend aller Häretiker; und es ist der Heilige Geist bei der Arbeit.

*Römer 13:5 ... denn sie ist Gottes Dienerin, dir zum Guten. Wenn du aber das Böse übst, so fürchte dich, denn sie trägt das Schwert nicht umsonst; denn sie ist Gottes Dienerin, eine Rächlerin zur Strafe für den, der Böses tut.*

**Häretischer Artikel Nr. 859:** Bruce macht jeden zu einem Häretiker, der ein anderes Verständnis hat von bestimmten Aussagen des Propheten.

**Bruno Deter:** Ein Zitat zu diesem Zusammenhang: Darlegung der 7 GZA, Kap 7 – Sardes-ZA: „...Der Glaube ist aufgespaltet in eintausend kleine Teile, und man wird zu einem Häretiker gemacht, wenn man einen davon nicht akzeptiert.“

Wie wahr ist dies Zitat. Man wird zu einem Häretiker, wenn es da nur eines gibt, was man nicht akzeptiert.

Pastor Bruce, das ist genau dein Benehmen. Du machst jeden zu einem Häretiker, der ein bestimmtes Verständnis von bestimmten Aussagen des Botschafters hat. Geistlich gesprochen, du bist leider noch im GZA von Sardes.

**EODH Antwort:** *Du hast die an Organisationen gerichtete Aussage des Propheten verdreht, um deiner Entlarvung auszuweichen, denn du hast **kein Wort, um dich selbst zu verteidigen**. Deine Verteidigung hat nicht eine einzige von den Häresien gerechtfertigt (legitimiert), die ich aufgedeckt hatte. Du **greifst nach jedem Strohalm** wie ein Ertrinkender.*

**Häretischer Artikel Nr. 860:** Ein Pastor kann nur im Rahmen seiner lokalen Versammlung falsche Lehren korrigieren und aufdecken. Er sollte sich nicht einmischen in die Lehre anderer Prediger und Gemeinden.

**Bruno Deter:** Der Botschafter sagt folgendes:

Filter eines denkenden Mannes 65-0822E 22 „Nun, Pastor, ich möchte, daß du weißt, daß dies nur an meine Versammlung ist, zu der ich diese Dinge spreche... Es ist nicht für die Welt oder all die übrigen Gemeinden. Ihr mögt tun, was Gott euch sagt, daß ihr's tut... Ich muß es in der Art predigen, wie ich es sehe, und in der Weise, wie es mir geoffenbart ist.“

Pastor Bruce, komme zur Vernunft. Wer bist du, daß du dich so anmaßend einmischst in die Angelegenheiten anderer lokaler Gemeinden?

Bleibe auf der Ebene, die der Herr für dich vorgesehen hat, und sei kein Wichtigtuere in den Angelegenheiten anderer Männer.

**EODH Antwort:** *Ich bin stets bei Vernunft und weise die Tollheit von Baalamiten-Propheten ab. Nochmals, du kannst nicht anders als die **Aussagen des Propheten zu verdrehen**, damit sie das sagen, was sie nicht besagen. Es gibt keine Zitate, wonach jeder die Botschaft predigen sollte, wie er sie sieht. Deshalb spricht der Prophet zu den Organisationen, nicht zu Botschaftspredigern.*

*„Weisheit ist dem Narren zu hoch,“ sagt der weise Mann. (Spr 24:7)*

*Du klingst wie die sog. Pfingstler. Wenn das Wort sagt: „Ich gestatte nicht, daß eine Frau lehrt“, sagen sie: „Das hat für die Gemeinde in Korinth gegolten.“ Du tust so, als wäre es ans Branham-Tabernakel gerichtet. Wäre dies der Fall, dann wäre die gesamte Botschaft auf diese Leute im Tabernakel beschränkt. Wie töricht! Das Pult des Predigers ist die ganze Welt, und ihm wurde befohlen, jeder Kreatur zu predigen,*

*Markus 16:15 Und er sprach zu ihnen: Gehet hin in alle Welt und prediget das Evangelium aller Kreatur. Wenn das, was Bruder Branham gepredigt hat, nur für seine Leute galt, warum ist er dann siebenmal rund um die Erde gereist? Warum hat er sich in Tausende von*

Gemeinden eingemischt, indem er gegen Unmoral und falsche Lehre predigte? Darum ist deine Deutung dieses Zitats <schon wieder> eine Häresie.

Was mit dir los ist, Pastor, sir, das ist: Du suchst nach einem Ort, wo du dich vor deiner Entlarvung verstecken kannst, und du gebrauchst die Zitate des Propheten, wie's dir bequemt. Du glaubst nicht mal all die inspirierten Zitate Bruder Branhams. Du pickst wie **ein weißes Huhn** an dem weichen, gebackenen Brot <herum>, so wie's seine Vision gesagt hat. Du solltest darüber schamrot werden, gemeinsam mit Frank, den Propheten zu zitieren und seinen Namen in deiner diabolischen Häresie zu gebrauchen, denn du glaubst ihm gar nicht.

Du handelst wie Dr. Frank und vermutest, daß du auf dem Wort gegründet bist. Deswegen habt ihr beide wesentliche inspirierte Aussagen William Branhams abgelehnt. Nun, dann zitiere mir doch **eine Schriftstelle**, die es mir untersagt, Häresien anderer Gemeinden aufzudecken. Ihr habt beide, weder du noch dein Ahn, irgendeine Schriftstelle, die bestätigen würde, daß die Aufdeckung von Häresien auf das Wort und auf die Gabe eines Amtes beschränkt wäre. Ein Prediger muß **kein Prophet sein**, um das zu tun.

**Wenn Gott einen Esel inspirierte** und die Tollheit des Propheten Balaam verwehrt, warum kann Er dann nicht einen Prediger inspirieren, deine und Franks Tollheit zu verbieten, wie sie in euren Häresien klar zum Ausdruck kommt? Bruno, sir, der Esel sah den Engel des Herrn auf dem Weg stehen, mit einem gezogenen Schwert, und versuchte das Leben des falschen Propheten zu retten, darum quetschte er seine Füße. Balaam wurde fuchsteufelwild und schlug den Esel dreimal.

**Es gab Diener Gottes**, die Häresien aufdeckten wie Stephanus, der Diakon, und Judas etc. Auch Titus und Timotheus war vom Apostel Paulus befohlen worden: Vermahnt sie und weist sie zurecht, verlangt von einigen, daß sie keine andere Lehre verbreiten, und weist Häretiker nach ihrer ersten und zweiten Ermahnung ab (1 Tim Kap 1&5; Titus 1:13; 3:10-11). Man muß also **niemand Besonderes** sein, bloß ein Diener Gottes, um eine Häresie und einen Häretiker zu entlarven.

**Pastor, du hast die Schrift 1 Pet 4:15 verdreht**, als ob sie besagt, ich solle mich nicht in Angelegenheiten anderer lokaler Gemeinden einmischen, indem ich z.B. deine Häresien aufdecke.

(1. Petrus 4:15 Luther 1912)

Niemand aber unter euch leide als ein Mörder oder Dieb oder Übeltäter oder der in **ein fremdes Amt** greift.

(Elberfelder) Daß doch niemand von euch leide als Mörder oder Dieb oder Übeltäter, oder als einer, der sich **in fremde Sachen** mischt;

(Zürcher Bibel) Niemand von euch soll als Mörder, als Dieb oder als Bösewicht leiden müssen oder weil er **ein Auge hat auf das, was dem Nächsten gehört**.

Petrus warnt die Heiligen davor, sich in sündige Angelegenheiten von Männern böser Taten einzumischen (damit nichts zu tun zu haben). Du hast keine Schriftstelle, die deine Häresie stützen würde. Wirst du Buße tun für deine Verdrehung des Wortes? Wie kannst du vor dieser öffentlichen Schande und Blamage stehen angesichts deiner eigenen Nachfolger und der Botschaftswelt? Tue Buße, Freund. Die Entlarvung deiner Häresien ist eindeutig und klar. Sie ist unwiderlegbar. Alle werden es sehen, wie eine kleine Axt einen großen Baum fällen kann.

**Häretischer Artikel Nr. 861: Allein das geschriebene Wort** sollte zur Aufdeckung von Häresien benutzt werden, nicht die Zitate des Propheten.

**Bruno Deter:** Der Titel deiner Broschüre lautet: Bruno Deters Häresien gegen W.M. Branham... Was bedeutet das Wort „Häresie“?

... Irrtümer und Häresien entstehen nur, wenn jemand abweicht von der Wahrheit des geschriebenen Wortes Gottes. Bruder Branham hat es wie folgt formuliert: ... 1956/ Ernsthaft kämpfen ... 56-0419 E 20: Denn ich glaube wirklich, daß jede Lehre, die nicht auf der Schrift gegründet ist, häretisch ist.

1957/ Und dann kam Jesus 57-0301 113: Aber dann, <wenn es darum geht,> was falsch ist, muß es als falsch bewiesen werden, und was als falsch bewiesen ist, <dazu es> muß Gottes Bibel sein.

Pastor Bruce: Erfasse es. Falsche Lehren oder falsche Artikel müssen mit der Bibel als falsch bewiesen werden. Die Bibel ist Gottes Richtschnur (oder: Norm, Vorbild). Die Bibel ist Gottes Filter gegen Sünde. Gottes Filter läßt nichts durch, was nicht schriftgemäß ist.

**EODH Antwort:** *Auf Grundlage deiner falschen Vermutung (oder: These), es sei erlaubt, des Propheten Lehren zu zensieren, hast du nur einmal mehr deinen **Unglauben** und deine Respektlosigkeit gegen den Propheten und die Botschaft **untermauert**, indem du die Definition einer Häresie **allein auf die Fehldeutung des Wortes beschränkst** und die Botschaft W.M. Branhams dabei ausschließt. [Anders gesagt: Bruno Deter meint, eine Häresie liege nur dann vor, wenn jemand das geschriebene Wort Gottes, also der Bibel, falsch deutet. Es würde keine Häresie vorliegen, wenn jemand die Botschaft W.M. Branhams anders bzw. falsch deutet bzw. verstümmelt oder zusammenstückelt, so wie es ihm besser oder richtiger erscheint. Jede Fehldeutung, die der Botschaft des Paulus hinzugefügt wurde, war eine Häresie, und sogar ein Engel würde verflucht werden. Ebenso ist jede Deutung, die hinzugefügt wird, oder jede Offenbarung, die von der Botschaft William Branhams weggenommen wird, eine Häresie und wird dieselbe Konsequenz nach sich ziehen – Ob es nun deine, Franks oder die Häresie eines anderen ist.*

*Ganz gewiß, das Wort zu verdrehen, ist eine Häresie, aber du läßt dabei den Teil aus, der besagt: „Das Wort Gottes kommt zum Propheten.“*

*Du hattest kein Wort, bevor W.M. Branham hier eintraf. Deshalb **ist es eine größere Häresie**, wenn du das geoffenbarte Wort Gottes verdrehst. Du und Frank, ihr seid beide dieser bösen Tat schuldig.*

*Die einfachste Bedeutung einer „Häresie“ (oder der einfachste Sinn von Häresie) ist das, was du und Frank der Botschaft des Propheten angetan haben. Es bedarf gar keiner gelehrten oder intellektuellen Erklärung. Wie du **1. Pet 4:15** verdrehst, ist ein weit einfacheres Beispiel. Sogar ein Tor kann diese Häresie verstehen.*

**Bruno Deter:** Pastor Bruce, der Titel deiner Broschüre: Bruno Deters Häresien gegen W.M. Branham ist im Lichte der Schrift falsch.

Bruno Deter so wie jeder andere auch kann keiner Häresien gegen W.M. Branham schuldig sein, sondern allenfalls irgendwelcher Häresien gegen die Schrift. Denn die Heilige Schrift, das Wort Gottes, die Bibel, ist das Maß aller Dinge.

**EODH Antwort:** *Bruno, sir, du beginnst dich zu wiederholen. Du klingst sehr konfus. Das hast du schon weiter oben im Brief festgestellt. Häresie ist es, wenn du dich gegen das Wort Gottes aussprichst, aber **das Wort Gottes kommt zum Propheten**. Das Wort kam zu Paulus, dem ersten GZA-Botschafter, und Branham, dem letzten GZA-Botschafter. Weil ihr, du und Frank, **das geoffenbarte Wort** verdreht habt, seid ihr zwei Häretiker, die Häresien formuliert haben. Ihr habt die größte Botschaft und die Öffnung der Siegel pervertiert, und ihr werdet ernten, was ihr gesät habt. Warum nicht jetzt Buße tun, damit du diese schlimme Lage vermeidest und das Joch Dr. Franks auf deinem Leben zerbricht? Hab Erbarmen mit deiner eigenen Seele, Freund. Sie ist mehr wert als die ganze Welt.*

**Bruno Deter:** In der Versuchung Jesu kam der Teufel mit einem Schriftzitat zu Jesus: Es steht geschrieben. Jesus hat geantwortet: Es steht abermals geschrieben.

Heute kommt der Teufel zu uns und sagt: Bruder Branham hat gesagt. Als Botschaftsgläubige sollten wir in der Lage sein zu antworten: Br. Branham hat abermals gesagt.

**EODH Antwort:** *Das ist genau das, was ich sage. Aber du kannst das gar nicht tun, weil du es nicht in der Weise glaubst, und das wird dich entlarven. Das wurde offenbar, als du Bruder Branham zitiert hast, um deine Häresie 859 zu formulieren, die besagt, ich solle keine Häresien aufdecken. Ich zitierte: Es steht geschrieben, und durchkreuzte deine Häresie. Demütige dich selbst, sir, gehorche Gottes Wort und befreie die Leute von Franks Häresien.*

**Häretischer Artikel Nr. 862:** Das geschriebene Wort sollte gebraucht werden, um Häresien aufzudecken, und nicht die Zitate des Propheten.

**Bruno Deter:** Pastor Bruce, du arbeitest vorwiegend mit Bruder Branhams Zitaten. Andere können dasselbe tun. Sie könnten dir auch antworten mit den Worten: Br. Branham hat abermals gesagt.

Daher könnte dich jeder leicht zu einem „Botschaftshäretiker“ machen, um es auf dem Niveau deines Verständnisses zu formulieren

**EODH Antwort:** *Ich fordere dich auf öffentlich zu beweisen, daß ich ein Häretiker bin. Wir sind bereits im Netz. Beweise doch der Welt deine Prahlerei. Du würdest dich weiterhin als ein Jünger Franks entlarven und nicht W.M. Branhams.*

*Du gibst an, daß ich William Branhams Zitate zur Aufdeckung deiner Häresien gebraucht habe, daß du aber auf dem Wort gegründet seiest und **kein Branhamite**.*

*Das ist die gängige Terminologie, die von Dr. Frank, Mr. Gan und anderen Häretikern gebraucht wird, womit sie zu verstehen geben, daß nicht alle Lehren W.M. Branhams **von Gott inspiriert** seien. Genau wie diese stolzen Männer unterstellst du, kenntnisreich genug und so gut fundiert zu sein im Wort, um jene Aussagen des Propheten, die du für **nicht von Gott inspiriert** hältst, abzulehnen, weil sie deinen häretischen Lehren widersprechen.*

*Diese fleischlichen Redewendungen (z.B. „Branhamite“) haben ferner die Tatsache untermauert, daß deine und Franks Häresien dieselben sind – bis auf ein paar Varianten. Beide seid ihr getäuscht durch diese falsche Voraussetzung und Lüge Satans, daß ihr die Schrift besser versteht als Gottes **göttlicher Deuter**; und darum habt ihr **Hauptlehren von Mal 4:5-6 William Branham** durch eure häretischen Interpretationen des geschriebenen Wortes abgelehnt. Allerdings präsentiert ihr eure Häresien nicht mit dieser Terminologie (d.h. sie verschweigen, daß sie sich nicht als „Branhamiten“ verstehen, und sprechen nicht aus, daß sie nicht alles als von Gott inspiriert anerkennen und damit sehr vieles anders interpretieren als es der Prophet tat), sondern täuscht vor, der Botschaft und dem Propheten zu glauben. Dr. Frank setzt als gegeben voraus, das Amt eines Propheten nach Bruder Branham zu haben. Er gibt vor, der **Deutsche Adler** zu sein (Häretischer Artikel Nr. 536, EODH Buch 13 und page 284 Buch 16). Du hast seine Häresien von deiner Jugend an geschluckt.*

*Keiner von euch hat das Recht zur Interpretation der Schrift. Es soll jeder, der im Gegensatz zum Hauptpropheten des Zeitalters spricht, verflucht sein, sagt Paulus in **Gal 1:8-9**. Wenn deine und Franks Häresien richtig wären, dann hätte Gott W.M. Branham vergeblich gesandt. Gott bewahre!*

*Niemand hat die Bibel überhaupt verstanden, bevor William Branham mit der Deutung des geschriebenen Wortes zu uns kam. Wenn falsche Propheten gegen die Offenbarung der Botschaft des Sendboten reden, dann müssen Gläubige sie als Antichristen bloßstellen.*

## **IHR SAGT NICHT WAS DER BOTSCHAFTER GESAGT HAT, DESWEGEN SEID IHR FALSCH**

**Zitat WMB:** *Off 2:2 ...du hast versucht die, so da sagen, sie seien Apostel, und sind's nicht, und hast sie als Lügner erfunden.“*

*Welches Recht haben Menschen, diejenigen zu prüfen, die sich Apostel nennen? Und wie haben sie sie geprüft?... Hier ist es in Gal. 1, 8: "Aber auch wenn wir selbst oder ein Engel vom Himmel euch eine andere Heilsbotschaft verkündigten als die, welche wir euch (bereits) verkündigt haben: - Fluch über ihn!" Es waren die Apostel, welche den Menschen das ursprüngliche Wort brachten. Das ursprüngliche Wort kann sich nicht ändern, nicht einmal ein Punkt oder ein Strich davon. Paulus wußte, daß es Gott war, welcher zu ihm gesprochen hatte. Deshalb sagte er: "Sogar, wenn ich daher komme, um zu versuchen, euch eine zweite Offenbarung zu geben und den Versuch machen würde, eine kleine Veränderung an dem zu tun, was ich ursprünglich gegeben habe, dann soll der Fluch mich treffen." Seht ihr, Paulus wußte, daß die erste Offenbarung richtig war. Gott kann nicht eine erste Offenbarung geben und dann eine zweite. Wenn Er das tun würde, dann würde Er Seine Meinung ändern.*

*... Gottes Wort kann sich nicht ändern. ... Und seht ihr, was jene falschen Apostel taten? Sie kamen mit ihrem eigenen Wort daher. Jene Epheser kannten das Wort, wie es Paulus gelehrt hatte. Sie waren voll des Heiligen Geistes durch die Handauflegung des Paulus. Sie schauten diesen falschen Aposteln in die Augen und sagten: "**Ihr sagt nicht das, was Paulus gesagt hat, deshalb seid ihr falsch.**" Oh, wie das mein Herz in Feuer versetzt. Kommt zurück zum Worte! Ihr seid es nicht, die wirklich die Apostel, Propheten und Lehrer prüfen, **ES IST DAS WORT, DAS SIE PRÜFT.** (GZA Ephesus, S.76/77)*

**Weg mit deinen und Franks Häresien.** *Keiner von euch beiden sagt, was der Prophet gesagt hat. Beide glaubt ihr nicht die ganze Botschaft, **deshalb erkennt ihr das Wort und die Zitate nicht an**, die ich genutzt habe, um eure Häresien aufzudecken, sondern bekämpft sie mit euren privaten Deutungen der Schrift. Dr. Frank zeigte sich klüger als du, insofern er still ist wie ein stummer Hund von Jerusalem. Er konnte nicht bellen gegen unsere Exposition (Darlegung). Denn er hätte damit bloß bestätigt, daß er verdammliche Häresien lehrt.*

*Ihr seid beide vom Satan gesalbt und bemüht, **die Waffe zu vernichten**, die Gott der Gemeinde sandte, um sie gegen die falschen Gesalbten der Endzeit zu schützen. Es gibt für die Auserwählten keine andere Möglichkeit zu erkennen, was **Wahrheit und was Irrtum** ist und welche Satans Diener sind und welche Gottes Diener sind als nur durch das geoffenbarte Wort Gottes, das durch den Propheten kam.*

*Als ein armer, getäuschter Mann fühltest du dich verletzt und bist gestolpert über meinen Titel zu deiner Exposition (Bruno Deter und Franks Häresien gegen W.M. Branham), dermaßen daß ich es für dich zugleich vorlesen und buchstabieren mußte. Es ist dir entgangen, daß die Botschaft und der Botschafter ein und dasselbe sind.*

**Zitat WMB:** *66 Daraus ersehen wir, daß, wenn ein Mann, der von Gott gesandt und bestimmt ist, mit dem wahren "SO SPRICHT DER HERR" zu kommen, daß dann die Botschaft und der Botschafter ein und dasselbe sind. Er wird gesandt, um das "So spricht der Herr" zu repräsentieren. Wort für Wort. Deshalb ist er und die Botschaft eins. Ein Mann, der*

zu einer christlichen Gemeinschaft gehört, auf den trifft ebenfalls zu, daß er und seine Gemeinde eins sind. Ein Theologe unter bestimmter Theologie, die von einer Denomination gemacht wurde, auch er und seine Botschaft sind eins. Die Kirche, ihre Theologie und ihre Theologen sind eins. Das stimmt. Als Elia mit dem "So spricht der Herr" kam, war er und seine Botschaft eins, genauso war es mit Jesus. Er war das Wort (Joh. 1, 1 und 14). So war das Wort Gottes und der Botschafter jeden Zeitalters immer ein und dasselbe. Das stimmt. (Geistliche Speise zur rechten Zeit 65-0718E)

## **DIE PROPHETEN UND BOTSCHAFTER WAREN DAS WORT FÜR IHR ZEITALTER**

91 Wir sehen nun, weshalb Elia das sagen konnte, was er sagte. Denn er hatte die Botschaft der Stunde, das Wort Gottes. Er war der Botschafter. Die Botschaft, der Botschafter und das Wort waren genau ein und dasselbe. Der Prophet, das Wort und die Botschaft. Jesus sagte: "Wenn ich nicht die Werke tue, die von mir geschrieben stehen, dann glaubt mir nicht." Das ist gut. Ein Mann und seine Botschaft sind eins. **Jeder Mann und seine Botschaft sind eins.**

Joh 10: 34-35 Jesus antwortete ihnen: Steht nicht geschrieben in eurem Gesetz: "Ich habe gesagt: Ihr seid Götter"? So er die Götter nennt, zu welchen das Wort geschah, und die Schrift kann doch nicht gebrochen werden.

**Deshalb wurde die Schrift nicht gebrochen**, als ich schrieb: „Bruno Deter und Franks Häresien gegen W.M. Branham“. Jedoch wurde dann – gemäß Spr 26:5 Antworte aber dem Narren nach seiner Narrheit – die Wendung „... und seine Botschaft“ hinzugefügt.

Es ist offensichtlich, daß du – wie auch dein Vater Frank – nicht die ganze Botschaft William Branhams glaubst. Wenn du's tätest, wärst du vollständig überzeugt durch das Wort und die Zitate des Propheten, die in meiner Exposition Verwendung fanden, um zu zeigen, daß du verkehrt bist. Du hast sie vorbeigehen lassen als „**Branhamite**“ und festgestellt, du wärest an meinen Ideen nicht interessiert. Wie töricht! Gott hat weder dich noch Frank gesandt um der Braut aufzuzeigen, welche Aussagen des Propheten inspiriert und schriftgemäß waren und welche nicht. Beide habt ihr dieselbe private Interpretation der Schrift (1 Pet 1:20-21).

Ich habe gemäß der Schrift und mit Aussagen des Propheten bewiesen, daß die Wendung „... gegen W.M. Branham“ legitim (in Ordnung) ist. Wirst du Buße tun oder wirst du sie vorbeigehen lassen als „Branhamite“ oder nicht inspiriert? Die Welt der Botschaft wird beobachten, was du mit dieser Aufforderung machst.

**Bruno Deter:** Dogmen und Artikel sind aus Zitaten gebildet worden, sogar von Worten Bruder Branhams, so wie es einst jüdische Schriftgelehrte und Pharisäer mit den Worten des Mose gemacht haben. Aber Jesus hat in seinem Kampf gegen Häresien sich wieder und wieder auf das geschriebene Wort bezogen. Wir sollten ebenso denken und handeln. Es steht geschrieben – es steht geschrieben – es steht geschrieben. Hiermit beende ich den ersten Teil meiner Antwort auf deine Broschüre.

**EODH Antwort:** Jesus hat die Propheten zitiert, weil das Wort zu ihnen kam. Willst du Ihm vielleicht ein Etikett anhängen mit dem Titel eines Kultes, wie du es mit wahren Predigern und Gläubigen getan hast: „Branhamites“? **Ich erwarte den nächsten Teil deiner Antwort und Verteidigung.** Trotzdem fordere ich dich auf, nunmehr auch die

*Exposition deiner Verteidigung zu verteidigen. Falls du nach Lektüre dieser Darlegung nicht überzeugt bist, wirst du dir freilich selbst bestätigen, daß du den Heiligen Geist nicht hast.*

*In deiner Verteidigung hast du die Schrift und die Zitate des Propheten mißbräuchlich verwendet und hast aufs Neue mehrere Häresien formuliert, es aber unterlassen, die Häresien aus der Broschüre zu verteidigen.*

**Bruno Deter:** Resüme

Pastor Bruce, ich widerspreche entschieden der Aussage im Titel deiner Broschüre „Bruno Deters und ... Häresien gegen W.M. Branham“. Diese Aussage ist unbiblisch, anmaßend, absurd und stammt von einem fanatischen Geist und zeigt einen Mangel an grundlegender Kenntnis der Bibel. Noch einmal, nicht Bruder Branham ist unser Absolut, sondern das Wort, die Heilige Schrift, die Bibel, gemäß den eigenen Worten Br. Branhams.

Er selbst erklärt folgendes in der Predigt „Gesalbte der Endzeit“ 65-0725M:

63 „So, wir werden wissen, dies zu beweisen, zurück und vor, durch das Wort; nicht durch die Idee eines Mannes, manche Theorie. Es ist mir gleich, wer es ist; jemand anders, ich selbst oder sonst wer. Wenn er nicht gemäß dem Gesetz und den Propheten redet, dann ist kein Licht in ihm.“ Pastor Bruce, ich bin nicht interessiert an deinen Ideen und Theorien.

**EODH Antwort:** *Dann glaubst du weder das Wort noch dem Propheten. Die Idee von W.M. Branham ist auch meine Idee. Ich habe in Übereinstimmung mit dem Gesetz-Wort und den Propheten gesprochen, einschließlich W.M. Branham. Das hast du nicht getan. Deshalb sprichst du auch den Buchstaben des Wortes und tötest damit die Menschen. Ich spreche durch den Geist, und es wird den Leuten Gottes Leben geben.*

**Bruno Deter:** Hiermit erkläre ich die Aussage im Titel deiner Broschüre „Bruno Deters Häresien gegen W.M. Branham“ für einen häretischen Artikel.

**EODH Antwort:** *Das hat der Welt deine Ignoranz gegenüber dem Wort und der Botschaft von Mal 4:5-6 bewiesen. Amen!*

## **GÖTZ BADINGS ERMAHNUNG AN PASTOR BRUNO**

*Das Folgende ist Pastor Brunos Erwiderung auf Bruder Götz Bading, nachdem er ihm zwei Briefe und die folgenden Zitate des Propheten geschickt hatte. Weil er (Bruno) mich als seinen Partner in geistlichen Fragen betrachtet, nehme ich diese Gelegenheit wahr, ihm dasselbe zu präsentieren. Möge der gute Herr Pastor Bruno mit **Augensalbe** segnen und mögen wir die Ewigkeit gemeinsam verbringen – ist mein Gebet. Aber es sei ihm bekannt gemacht, daß er, um dies Ziel zu erreichen, über allen seinen Häresien Buße tun muß. Amen!*

Ich bin an keinerlei Korrespondenz mit Dir interessiert. Ob mit oder ohne Absenderangabe von Dir, es wandert sogleich in den Mülleimer. Spare Dir also jegliche Mühe. Mein Ansprechpartner für geistliche Fragen ist Pastor Dalton Bruce. ... Gott segne Dich, mein werter Götz Bading, und möge Er Dir eine echte Bekehrung gewähren. Unterschrift und PS. Danke für die Zitate.

## Etwas mehr Augensalbe Zitate vom Propheten

Zur Exposition . Häretische Artikel 840 & 841  
20. August 2010

### Das Siebte Siegel

§077. Nun, das - das 8. Kapitel offenbart nur die Szene des - die Szene des Siebten Siegels, wo nichts anderes geoffenbart ist, nun, nichts. Ist nicht geoffenbart im Siebten Siegel... nun, hat nichts mit dem 7. Kapitel von - von Offenbarung zu tun. Seine Offenbarung des Siebten Siegels ist **vollkommen stumm**. Und wenn ich nur Zeit hätte... ich werde

§238. Beachtet, das Brechen dieses Siegels war so groß, daß der Himmel Dabei lautlos war, "in Stille für den Zeitraum von einer halben Stunde." Nun, Es ist gewaltig! Was ist Es? **Es war lautlos**, Himmel. Es wurde eine halbe Stunde lang nicht eine Sache bewegt.

§243. Und diese heiligen Seraphine verstummten. Engel hörten auf zu singen. Uh-huh. Whew! Fliegen in der Gegenwart Gottes, singen: "Heilig, heilig, heilig," **Sie wurden still. Keine Engel singen**. Kein Lobpreis. Kein - kein Altardienst. Nein, nichts. **Da war Stille; lautlos, tödliche Stille** im Himmel für eine halbe Stunde.

§244. Das ganze Himmelsheer war diese **halbe Stunde lang still**, als dieses Siebte-Siegel-Geheimnis im Buch der Erlösung **aufgebrochen wurde**. Denkt nur. Doch Es ist gebrochen. Das Lamm bricht Es. Wißt ihr was? Sie waren ehrfürchtig Dabei, glaube ich. Sie wußten es nicht; da war Es! Sie hörten einfach auf.

---

### ALSO KEIN DONNER, SONDERN ABSOLUTE STILLE

---

§251. Nun paßt auf. Als die sieben Engel hervorkamen, um ihre Posaunen ertönen zu lassen, **da gab es einen Donner**. [Bruder Branham klopft **einmal auf das Pult** - Verf.] Als Israel versammelt wurde, da gab es eine Posaune. "Wenn Zeit nicht mehr sein wird," die letzte Posaune, **ein Donner**.

§252. **Doch hier ist Sieben aufeinanderfolgende Donner**, geradewegs in einer Reihe: **eins, zwei, drei, vier, fünf, sechs, sieben, die vollkommene Zahl**. Sieben Donner in einer Reihe, äußerten, nicht... machten einfach - einfach ein, zwei, drei, vier, fünf, sechs, sieben, aufeinanderfolgend. [Bruder Branham **klopft siebenmal auf das Pult** - Verf.] Dann, Himmel konnten Das nicht schreiben. Himmel können nichts Darüber wissen, nichts anderes, denn es gibt nichts, was vor sich geht. Es war eine Entspannungszeit. Es war so gewaltig, bis Es sogar vor den Engeln geheimgehalten wurde.

---

Damit steht der Unterschied fest: **Ein Donner** bei Offenbarung der sieben Siegel am Anfang. **Er demonstriert es mit einmaligem Klopfen**.

Im Gegensatz dazu die **sieben Donner** beim 7. Siegel; er **klopft darum siebenmal**. Es könnte nicht klarer sein. Übersetzung aus dem Netz

<http://home.arcor.de/diebotschaft/>

**Jeden Tag** findet man etwas Neues in der Botschaft des Propheten – es sei denn, man sucht gar nicht und erwartet nichts. Darum kann niemand sagen, er könne nichts Neues mehr lernen, wenn er aufrichtig ist.

Mancher meint, es müsse aber der richtige Übermittler sein, damit er's annehmen kann; aber derjenige wird dann gar nichts bekommen, weil es ihm an Demut mangelt. Es geht ja nicht um den Übermittler, sondern um das Wort.

Du hast dich bedankt für das Zitat aus dem Siebten Siegel. Also kann so etwas auch aus einer Richtung kommen, aus der man nichts erwartet hatte.

Hier kommt eine Zusammenstellung von Zitaten, die sich in **einer** Botschaft finden (also nicht zusammengestückelt aus mehreren), einer Botschaft, die von der FVM bzw. EF nur sehr unzureichend und teilweise verfälschend übersetzt wurde: Proving His Word 64 – 0816. Bei genauem Studium wirst du entdecken, daß sie bestätigen, was Dalton Bruce dir geschrieben hat.

Diese Zitate werden nicht ausdrücklich bezogen auf deine Häresien, denn ich meine, du bist selbst in der Lage, die richtige Verknüpfung herzustellen.

[Um in diesem Zusammenhang unnütze Diskussionen über Fragen richtiger oder falscher Übersetzungen zu vermeiden, bekam Pastor Deter die Zitate im englischen Original. Es werden im Folgenden nicht alle Zitate vollständig ins Deutsche übersetzt.]

157 ...He (Satan) taught Eve to doubt It, taught Moses, he taught all of them to try to doubt It. 158 He's teaching you to try to doubt It. And you that's sitting right here now, if you want me to call your names, it's been, Satan's been trying a long time to get you to doubt me. Don't you do that. Sister, if you do that, well, you...or, not me, but just doubt. Just believe this Word. You don't have to believe me, but you believe This.

157 ...Satan hat Eva gelehrt es zu bezweifeln, lehrte Mose, er lehrte sie alle, daß sie es bezweifelten.

158 Er lehrt euch es zu bezweifeln. Und ihr, die ihr jetzt hier sitzt, wenn ihr möchtet, daß ich eure Namen nenne, es ist geschehen, Satan versucht schon lange euch dahin zu bringen, daß ihr mich anzweifelt. Tut das nicht. Schwester, wenn du das tust... Glaube einfach dieses Wort. Du mußt nicht mir glauben, aber dies mußt du glauben.

- *Wer es nun auseinanderreißt, der hat keinen Propheten mehr.*
- *Wer nun interpretiert, der Prophet meine allein die Schrift, fällt zurück ins Pfingstzeitalter.*
- *Denn das heißt, Mal. 4 sei nicht notwendig. Das öffnet Tür und Tor für jede dämonische Häresie.*
- *Dann kommt man niemals heraus aus Laodizea.*
- *Dann ist man u.U. eine EIN-MANN-DENOMINATION.*
- *Wer meint, das sei Branhamismus, der ist verloren.*

159 ...“Man shall not live by bread alone, but by every Word that proceeds out of the mouth of God.”

160 What, how does he live? By, “Well, if you just take some of God's Word, he'll live”?

Now, never was what He said. Did you notice, e-v-e-r... “every Word”? How does he live?

“Oh, he eats in there”? **No, he’s dying fast.** That’s flesh. [Aha!] “Well, he belongs to church. He believes everything but *That?*” **He’s still dead.** Do you get it? (**Fett** nicht im Original von VOG)

159 ... „Der Mensch lebt nicht vom Brot allein, sondern durch jedes Wort, das aus dem Mund Gottes hervorgeht.“

160 Was? Wie lebt er? Durch: „Nun, wenn du etwas vom Wort Gottes nimmst, wird er leben?“ Nun, das war es nie, was Er gesagt hat. Habt ihr’s bemerkt, j-e-d-e-... „Jedes Wort“? Wie soll er leben? „Oh, er isst darin (oder: davon)“? **Nein, er stirbt schnell.** Das ist Fleisch. [Aha!] “Nun, er gehört zur Gemeinde. Er glaubt alles, bis auf *DAS*?” **Er ist noch immer tot.** Erfasst ihr es?

*Alles dreht sich darum, daß man versteht, was ein bestätigter Prophet ist. Er ist das Mundstück Gottes. Wer das nicht versteht, bastelt sich seine eigene Botschaft aus der Botschaft und schaufelt sich damit sein Grab. Was könnten wir z.B. allein und ohne ihn anfangen mit Joels Armee? Wir hätten keine Ahnung, daß sie Pfingsten Zwei repräsentiert, den Dienst Christi in der Braut. Jede Denomination hat ihre eigene Interpretation dafür oder gar keine. Wem diese Grundlage fremd geblieben ist, der ist eigentlich gar kein Botschaftsgläubiger. Er bleibt denominationell, und das bedeutet gemäß 212 **denominational antichrist** (denominationeller Antichrist).*

221 Now, after nineteen hundred years, with the church ages past, and all the things that He prophesied of Luther, Wesley, we just went through and seen it drawn out, and the moon come down and drew it out, and the Lord drew it on the board here for us, and showed it, and come down Himself and confirmed it to be right. After nineteen hundred years, and we're at the end of the Laodicea church age, He promised in Luke 17:30, that this same Son of man (He promised it.) would be revealed in the days like it was in Sodom upon the earth. Did He do it? Does it have to come to pass? It's impossible...

Now, remember, He come in three names: the Son of man, a prophet; the Son of God, the Spirit; the Son of David, for the millennium. **But in between, this conjunction, now according to His own Words, in the day when the Son of man shall be revealed, reveal Himself as what? Not Son of God, Son of man. Will reveal Hisself in a different way.** Now, **what does that make? Malachi 4**, exactly right. See? The Son of man will reveal Himself, not in a whole big denominations and things, as we've had through the ages, but **He would manifest Himself as Son of man again to make manifest Malachi 4.** "And in that day I will send to you Elijah the prophet, and he shall turn the hearts of the children back to the faith of the apostolic fathers, away **from all this denominationalism**, and come back to the **original Word again**," to draw out that last day **Bride Tree** that He promised. "In the evening time it shall be Light," not through the misty day, it shall be light; it'll be a day can't be called day nor night. See, **it's making up the Body.** But the **same Head** that was here **in the east**, is here **in the west again**, "There shall be Light in the evening time." Oh, my, I feel like singing a song.

221 ... **Aber dazwischen, diese Verbindung, nun, gemäß Seinen eigenen Worten, an dem Tage, wenn der Sohn des Menschen geoffenbart werden soll, Sich Selbst offenbaren als was? Nicht als Sohn Gottes, <sondern> als Sohn des Menschen. Wird sich in einer anderen Weise offenbaren.** Nun, **was macht/ bewirkt das? Maleachi 4**, genau richtig. ... aber **Er wird Sich wieder als Sohn des Menschen offenbaren, um Mal 4 zu manifestieren/ manifest zu machen.** ... um den letzten Tag **Braut-Baum**, den Er verheißen hat, herauszuziehen ... **es bildet den Leib.** Aber **dasselbe Haupt**, das hier **im Osten war**, ist hier **wieder im Westen.**

*Die Verbindung ist: Son of man – Mal 4 – Bride Tree – Same Head in the West;  
Sohn des Menschen verbunden mit Mal 4, mit der Braut und mit dem Westen!*

222 And the Son of man is revealing Himself in the same power that He was (not down through the church age, through justification, sanctification, all these things here), **but the Son of man. Who is the Son of man? The Word. And the Word is quicker than, powerful than a two-edged sword**, and discerns the thoughts that's in the heart. What did He have to do? He has to prove that Word. What will He do? Notice of it when we see it happening, look at It in the same form that He was here in the beginning, the Pillar of Fire (My.), proving that He's Hebrews 13:8, said, "Jesus Christ is the same yesterday, today, and forever." What was it? Jesus Christ, the same yesterday, that was Christ that was in the wilderness with Moses. How many knows the Bible said that? Yesterday. That was Christ when Paul was speaking here today (You believe that?) in the New Testament. **Then the Son of man, the same Christ, in the last day.** See? All right. (Vgl. § 240 wo er den Begriff forever erklärt)

222 ... **Wer ist der Sohn des Menschen? Das Wort. Und das Wort ist lebendiger als, mächtiger als ein zweischneidiges Schwert**, und unterscheidet...  
**Dann der Sohn des Menschen, derselbe Christus am letzten Tag.**

*Der Sohn des Menschen ist DAS WORT, ist Christus. Und verbunden mit Mal 4.  
Wie paßt das zu deinen Häresien? Gar nicht. Wie paßt das zu deinem typologischen Schatten? Überhaupt nicht. DAS WORT kommt mit Mal 4 und bereitet den Bride Tree! Die Braut selbst.  
Und zum Schluß noch 235 bei nathan (236 bei VOG)*

Now, remember, that was not Jesus talking to Abraham there, that could discern the thoughts in Sarah's mind behind him. That was not Jesus; He had not yet been born. But it was a Man in human flesh, that Abraham called, "Elohim, the great Almighty," showing... **And Jesus said, "As it was in the days of Sodom," now watch close, "in the days of Sodom, so will it be at the coming of the Son of man, when the Son of man is being revealed."** Not no more as a church (See?), not no more; the Bride's called. See? "In that day the Son of man will be revealed." What? To join the Church to the Head, unite, the marriage of the Bride.

**The Bridegroom call will come right through this, when the Son of man will come down and come in human flesh to unite the two together.** The Church has to be the Word; He is the Word, and the two unites together, and to do that **it'll take the manifestation of the revealing of the Son of man.** Not a clergyman. I--I don't know, I... Do you see what I mean?

... Und Jesus sagte: „Wie es war in den Tagen von Sodom,“ nun, **beachtet es genau: „In den Tagen von Sodom, so wird es beim Kommen des Menschensohnes sein, wenn der Sohn des Menschen geoffenbart wird. ... Der Ruf des Bräutigams wird gerade dadurch kommen, wenn der Sohn des Menschen herabkommt in menschliches Fleisch, um die zwei zu vereinigen. ...**

**See, it's Son of man, Jesus Christ, will come down in human flesh among us, and will make His Word so real that it'll unite the Church and Him as one, the Bride, and then she'll go Home to the wedding supper.** Amen. She's already united (See?); we go to the wedding supper, not to the marriage. "Fill your flesh... self, of all the flesh of mighty men, 'cause the marriage of the Lamb has come." But the rapture is going to the wedding supper. When the Word here unites with the person, and they two become one, and then what does it do then? It manifests the Son of man again, not the church theologians, the Son of man. The

Word and the Church becomes one. **Whatever the Son of man done, He was the Word, the Church does the same thing.**

**Seht, es ist Sohn des Menschen, Jesus Christus, wird herabkommen in menschliches Fleisch unter uns und wird Sein Wort so real machen, daß es die Gemeinde und Ihn zu einem vereinigt, die Braut, und dann wird sie heimgehen zum Hochzeitsmahl. ...**

**Was immer der Sohn des Menschen getan hat, Er war das Wort, die Gemeinde tut dasselbe.**

*Kommen und Offenbaren zwei verschiedene Dinge? Siehe oben!*

*Der Ruf des Bräutigams nicht der shout? Siehe oben!*

*Kein Pfingsten Zwei mehr? Siehe oben!*

***Du brauchst dringend eine Überprüfung all deiner Lehren.***

***Bedenke, du verführst sie alle als ein von Frank betrogener Betrüger.***

---